

Pripremila Udruga BIOM, 24. svibnja 2019.

1. Treba li Europa zadržati postojeće zakone o zaštiti prirode i pojačati njihovu provedbu?

Obrazloženje:

EU i njezine države članice trenutno ne ulažu dovoljno napora kako bi ispunile ciljeve EU-a za zaštitu vrsta i staništa, te zaustavile gubitak bioraznolikosti do 2020. godine. Parlamentarci su ovim glasanjem pozvali Komisiju i države članice da podrže postojeća pravila zaštite i pojačaju napore radi provedbe i poštivanja pravila.

EU stranka	Green	Grey	Total Result
ALDE	2		2
ECR	1		1
EPP	4	1	5
Greens/EFA	1		1
S&D	2		2
Total Result	10	1	11

2. Treba li Europa smanjiti potrošnju mesa kako bi smanjila svoj utjecaj na okoliš i klimu?

Obrazloženje:

Intenzivna industrijska proizvodnja i potrošnja stoke jedan je od glavnih izvora emisije stakleničkih plinova i pokretač krčenja šuma. Ovim glasanjem članovi Europskog parlamenta mogli su pozvati na smanjenje potrošnje životinjskih proizvoda i prelazak na ekstenzivan uzgoj stoke. Međutim, prijedlog nije dobio većinu glasova.

EU stranka	Green	Grey	Red	Total Result
ALDE			2	2
ECR			1	1
EPP			5	5
Greens/EFA	1			1
S&D		2		2
Total Result	1	2	8	11

3. Trebaju li europski poljoprivrednici poštivati postojeće zakone o zaštiti okoliša i zdravlju kada primaju javne subvencije EU-a?

Obrazloženje:

Danas poljoprivredne subvencije EU-a pomažu u održavanju neodrživih poljoprivrednih praksi koje uzrokuju rasprostranjeno zagađenje i štete našoj zemlji. Cilj ovog glasanja bio je osigurati da poljoprivrednici imaju pravo na financijsku potporu EU-a samo ako poštuju postojeće zakone EU-a o zaštiti okoliša i zdravlju. Međutim, ovaj prijedlog nije uspio dobiti podršku većine članova.

EU stranka	Green	Orange	Red	Total Result
ALDE		1	1	2
ECR			1	1
EPP			5	5
Greens/EFA	1			1
S&D	2			2
Total Result	3	1	7	11

4. Da li subvencije europskim poljoprivrednicima trebaju biti uvjetovane pozitivnim doprinosima za okoliš?

Obrazloženje:

Danas poljoprivredne subvencije EU-a pomažu u održavanju neodrživih poljoprivrednih praksi koje uzrokuju rasprostranjeno zagađenje i štete našoj zemlji. Cilj ovog glasanja bio je povezati financijsku potporu EU za poljoprivrednike njihovom pozitivnom doprinosu okolišu. Međutim, prijedlog nije uspio dobiti podršku većine članova.

EU stranka	Green	Orange	Red	Total Result
ALDE		1	1	2
ECR			1	1
EPP			5	5
Greens/EFA	1			1
S&D	2			2
Total Result	3	1	7	11

5. Treba li Europa ograničiti poticaje za gorenje drva (drvne palete i drvnu sječku) za proizvodnju energije, radi zaštite klime?

Obrazloženje:

Prema pravilima EU-a, spaljivanje drvnih paleta i drvne sječke i za energiju važi kao ugljično neutralna, obnovljiva energija. No, to obično povećava emisije desetljećima u usporedbi s fosilnim gorivima, a gotovo 800 znanstvenika pozvalo je zastupnike Europskog parlamenta da ograniče poticaje za obnovljivu energiju na otpad i ostatke. Nažalost, većina članova glasovala je protiv.

EU stranka	Green	Red	Total results
ALDE	1	1	2
ECR		1	1
EPP		5	5
Greens/EFA	1		1
S&D	2		2
Total Result	4	7	11

6. Treba li Europa potrošiti više sredstava iz subvencija za poljoprivredu na zaštitu zaštićenih područja prirode koja su također poljoprivredno zemljište?

Obrazloženje:

Poljoprivredna zemljišta diljem Europe mogu biti i dio zaštićenih prirodnih područja. U takvim slučajevima, potrebno je slijediti određena pravila i prakse kako bi se osigurala zaštita vrijednih vrsta i staništa - međutim, za takvo upravljanje je predviđeno nedovoljno sredstava. Ovim glasanjem većina parlamentaraca glasala je za povećanje sredstava EU namijenjenih zaštiti prirode u tim područjima.

EU stranka	Green	Grey	Red	Total Result
ALDE	2			2
ECR			1	1
EPP		2	3	5
Greens/EFA	1			1
S&D	2		2	2
Total Result	5	2	4	11

7. Trebaju li sve europske politike biti u skladu s ciljevima zaštite prirode?

Obrazloženje:

Danas nekoliko politika i zakona EU negativno utječe na prirodu, okoliš i klimu. Njihovom provedbom mogu se potaknuti neodržive prakse i nova onečišćenja. Ovim bi se glasanjem osiguralo da donositelji odluka trebaju uključiti zaštitu klime i prirode u sve politike EU-a. Međutim, ovaj prijedlog nije uspio dobiti većinu.

EU stranka	Green	Grey	Red	Total Result
ALDE			2	2
ECR			1	1
EPP		2	3	5
Greens/EFA	1			1
S&D	2			2
Total Result	3	2	6	11

8. Treba li napraviti procjenu zajedničke poljoprivredne politike kako bi se utvrdio njezin utjecaj na gubitak prirode?

Obrazloženje:

Danas subvencije EU-a poljoprivredi pomažu u održavanju neodrživih poljoprivrednih praksi koje uzrokuju rasprostranjeno zagađenje i štete zemlji. Ovim glasanjem parlamentarci su mogli zatražiti temeljitu procjenu sustava subvencija kako bi procijenili i smanjili njihov utjecaj na okoliš. Međutim, prijedlog nije dobio većinsku podršku.

EU stranka	Green	Grey	Red	Total Result
ALDE			2	2
ECR			1	1
EPP		2	3	5
Greens/EFA	1			1
S&D	2			2
Total Result	3	2	6	11

9. Treba li EU uspostaviti namjenski instrument financiranja za upravljanje europskim zaštićenim područjima prirode?

Obrazloženje:

EU i njezine države članice trenutno ne ulažu dovoljno napora kako bi ispunile ciljeve EU-a za zaštitu vrsta i staništa, te zaustavile gubitak bioraznolikosti do 2020. godine. Procjena propisa za zaštitu prirode EU jasno je ukazala da je nedostatak financiranja jedan od glavnih problema zaštite prirode. Ovim glasanjem parlamentarci su imali priliku uspostaviti namjenski fond za zaštitu i obnovu europskih zaštićenih područja prirode. Međutim, ovaj prijedlog nije uspio dobiti većinu.

eu party	Green	Grey	Red	Total Result
ALDE			2	2
ECR	1			1
EPP		1	4	5
Greens/EFA	1			1
S&D			2	2
Total Result	2	1	8	11